

Justitiedepartementet
Grundlagsenheten Ia Hamlin
Rosenbad
103 33 Stockholm
ju.l6@regeringskansliet.se

YTTRANDE

PER POST OCH E-MAIL

Stockholm den 13 februari 2017

Remissvar "Kameraövervakningslagen och möjligheterna att använda drönare för berättigade ändamål"

1. Om Film&TV-Producenterna

Film&TV-Producenterna är en branschorganisation för produktionsbolag i Sverige som producerar långfilm, dramaserier, dokumentärfilm, tv-program och reklamfilm. Organisationen har för närvarande 115 medlemsbolag med en sammanlagd omsättning på 5 miljarder kr och representerar merparten av svensk film- och tv-produktion.

Film&TV-Producenterna önskar lämna synpunkter på det förslag som Justitiedepartementet lagt fram i promemorian "Kameraövervakningslagen och möjligheterna att använda drönare för berättigade ändamål".

2. Bakgrund

Det är vanligt förekommande att kamerautrustade drönare används vid inspelning av långfilm, tv-program och reklamfilmer bl.a. vid fotografering av natur- och stadsmiljö. Högsta Förvaltningsdomstolens dom av den 21 oktober 2016 (mål nr 78-16) har medfört att det råder stor oklarhet bland våra medlemmar beträffande möjligheten att fortsätta att använda kamerautrustade drönare, vilket har varit mycket negativt för svensk film- och tv-produktion. Eventuella begränsningar av möjligheten att använda drönarkameror innebär även en inskränkning av yttrandefriheten (om kameraövervakningslagen ska anses gälla vid film- och tv-produktion utan hinder av yttrandefrihetsgrundlagen). Det förslag som lämnats i promemorian är således av stor betydelse.

3. Synpunkter på förslaget

Film&TV-Producenterna välkomnar det förslag som lämnats i promemorian, som undantar (all eller majoriteten av) användningen av drönarkameror inom film och tv-produktion från kameraövervakningslagens tillämpningsområde.

Det är dock oklart för Film&TV-Producenterna hur den föreslagna nya paragrafen 5 a §, som anger att kameraövervakningslagen inte gäller vid kameraövervakning som bedrivs med en kamera som är uppsatt på ett obemannat luftfartyg om övervakningen *bedrivs av någon annan än en myndighet*, ska tillämpas i de situationer där våra medlemmar producerar film (innefattande drönarfoto) på uppdrag av myndigheter. Som exempel kan nämnas när reklamfilm eller informationsfilm produceras på uppdrag av Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten eller Försvarmakten.

Såvitt Film&TV-Producenterna förstår, bland annat av kameraövervakningslagens förarbeten samt av muntliga kontakter med Datainspektionen, är den som "bedriver" kameraövervakning den part i vars intresse övervakningen sker och som sätter ramarna för övervakningen (vilket t.ex. inte nödvändigtvis inte är samma part som äger drönarkameran). Datainspektionen har uppgivit avseende filmproduktion att det kan komma att variera om beställare (TV-kanal, annonsör etc.), filmproduktionsbolag och/eller eventuell underleverantör (drönarfotograf som anlitas av produktionsbolaget) är den part som anses "bedriva" kameraövervakning enligt kameraövervakningslagen och därmed är tillståndspliktig.

Mot den bakgrunden är det oklart för Film&TV-Producenterna hurvida den föreslagna nya paragrafen, 5 a §, ska innebära att drönarfotografering inom ramen för en filmproduktion på uppdrag av en myndighet ska omfattas av kameraövervakningslagen medan drönarfotografering som våra medlemmar genomför vid filmproduktion på uppdrag av en privat aktör däremot ska undantas från kameraövervakningslagens tillämpning.

Film&TV-Producenterna efterlyser således ett förtydligande av när övervakningen ska anses bedrivas av en myndighet. För det fall lagstiftaren anser att filmproduktion med användning av drönare på uppdrag av myndighet ska omfattas av kameraövervakningslagen, bör det vidare förtydligas om sådan drönarfotografering utgör kameraövervakning för ett sådant legitimt ändamål för vilket tillstånd kan ges av länsstyrelsen om integritetsriskerna är helt försumbara.

Björn Rosengren

Ordförande, Film&TV-Producenterna